



LicitaTax



À PREFEITURA MUNICIPAL DE NOVA FRIBURGO - RJ

Pregão Eletrônico n. 90066/2025

Lote 03 - (COMPUTADOR-DESKTOP)

LICITAX COMERCIO E CONSULTORIA LTDA, sociedade empresária devidamente qualificada nos autos do processo administrativo epígrafado, doravante denominada simplesmente de **LICITAX** ou **RECORRIDA**, representada neste ato por seu representante, que esta subscreve, vem à presença de Vossa Senhoria

CONTRARRAZÕES AO RECURSO ADMINISTRATIVO

apresentado pela licitante **ASCK SOLUCOES EMPRESARIAIS LTDA**, ora **RECORRENTE**, com fulcro no item 19.7 do Edital de licitação, bem como nos termos dos dispositivos da Lei nº 14.133/2021 e em observância aos princípios constitucionais da legalidade, eficiência (art. 37, *caput*, da Constituição Federal), pelas razões abaixo aduzidas.

I. DO RECURSO APRESENTADO – AUSÊNCIA DE FUNDAMENTO – IRRESIGNAÇÃO DESCABIDA – MERO INTUITO PROTRELATÓRIO – PLENO ATENDIMENTO AO EDITAL

Na data de 11/09/2025 foi realizado o certame referente ao Pregão Eletrônico nº 90066/2025 realizado pela Prefeitura Municipal de Nova Friburgo/RJ.

Após a etapa de lances e o julgamento das propostas apresentadas pelas licitantes participantes, a oferta da empresa **LICITAX**, ora **RECORRIDA**, foi **CORRETAMENTE ACEITA E HABILITADA**, pois apresentou todos os documentos exigidos pelo Edital, bem como o produto ofertado atende perfeitamente às exigências e especificações técnicas da Administração Pública.

No entanto, contra essa decisão administrativa que a **RECORRENTE** se insurge. Contudo, sem qualquer razão, conforme se demonstrará.



Licitax



O único “argumento” deduzido pela empresa **RECORRENTE** é no sentido de que não teria sido apresentada a marca de cada um dos insumos/matérias-primas do equipamento ofertado pela **LICITAX**.

No entanto, **EM NENHUM MOMENTO O PREGOEIRO SOLICITOU ESTA INFORMAÇÃO EM ESPECÍFICO.**

ATÉ PORQUE, TAL EXIGÊNCIA NÃO ESTÁ PREVISTA NO EDITAL – DOCUMENTO QUE REGE O CERTAME!!!

Conforme se observa pelos documentos anexados pela empresa **LICITAX**, houve o descritivo completo de todos os componentes e periféricos ofertados, com as características de cada um deles.

Caso fosse necessário indicar a marca de cada um dos componentes e dos periféricos, certamente essa exigência constaria expressamente do Edital. Se assim não o faz, não poderia ser exigido pelo Sr. Pregoeiro, sob pena de criar uma regra não prevista no certame, maculando de nulidade todos os atos posteriores.

Ademais. o produto ofertado pela empresa **LICITAX** foi previamente avaliado pelo setor técnico da Administração Pública, que atestou sua **APROVAÇÃO!!!**

Quanto à mentirosa alegação da **RECORRENTE** de que o processador estaria descontinuado, nada mais absurdo. Tanto que é possível encontrar este processador em qualquer fornecedor autorizado, inclusive diretamente com a própria fabricante AMD.

Mais a mais, a **RECORRENTE** mente quando alega que o produto não está em linha de produção e que não seria novo. Afinal, a empresa **LICITAX** é a fabricante do equipamento ofertado e, por isso, garante que seu computador é novo e não utiliza nenhum insumo descontinuado ou recondicionado.

Em resumo, a **RECORRENTE** sabe que o produto ofertado pela empresa **LICITAX** atende ao Edital. Tanto que sequer combate a oferta vencedora, tampouco apresenta qualquer argumento no sentido de demonstrar que o equipamento não atenderia às exigências do Edital, pois sabe que não é o caso.



Licitax



É bom ressaltar que a apresentação de recurso pela **RECORRENTE** não surpreende, esta empresa já tem essa infeliz prática de protocolar recursos em **TODOS** os certames que participa, com o intuito de ludibriar os julgadores e desclassificar empresas que ofertam equipamentos por melhores preços, na ânsia desmedida de vender seus produtos por preços astronômicos, muito mais caros dos que os valores praticados pelo mercado.

Tanto que já teve diversos recursos indeferidos pela Administração Pública, justamente afastando as mentirosas e protelatórias alegações da **RECORRENTE**, igualmente lançadas no recurso aqui contrarrazado.

A título de exemplo, segue o link de recente decisão que INDEFERIU o recurso da RECORRENTE, idêntico ao apresentado no presente certame:
https://licitacao.uenp.edu.br/index.php/pregao-eletronico-2025/cat_view/661-pregao-eletronico-2025/692-pregao-eletronico-22-2025

Destaque-se, ainda, que na absurda hipótese de sua tese mirabolante ser aceita, a **RECORRENTE** se tornará a arrematante do item em questão, por um valor superior a R\$ 21.000,00 (vinte e um mil reais).

Isto é, a procedência do recurso fará com que a Administração desembolse **MAIS DE SEIS MIL REAIS A MAIS** do que pagará à **RECORRIDA**, apenas para que a **RECORRENTE** tenha mais lucro às custas do erário público, em desatenção ao princípio da economicidade e da melhor oferta.

E para isso, a **RECORRENTE** se valerá de todas as ilações e artimanhas possíveis, como a apresentação de recurso protelatório e infundado, atrasando o encerramento do certame.

Por todo o exposto, o recurso apresentado pela **RECORRENTE** sequer merece ser conhecido.

Dessa forma, tendo em vista que a empresa **LICITAX** cumpriu todas as exigências do Edital e ofertou produto que atende a todas as especificações técnicas estabelecidas pela Administração Pública, deve ser mantido o ato administrativo e **ACEITA** a proposta da empresa **LICITAX** para o Lote 3!!



Licítax



II. DOS PEDIDOS

Por todo o exposto, requer-se a manutenção da **HABILITAÇÃO e do ACEITE** da proposta da empresa **LICITAX**, ora **RECORRIDA**, para o Lote 3, uma vez que cumpriu todas as exigências do Edital e ofertou produto que atende a todas as especificações técnicas estabelecidas pela Administração Pública, julgando-se **IMPROCEDENTE** o Recurso, com a devida penalidade para a **RECORRENTE** por ter apresentado recurso mentiroso e protelatório.

Nestes termos, pede deferimento.

Ribeirão Preto/SP, 7 de outubro de 2025.

LICITAX COMERCIO E CONSULTORIA LTDA.

VINÍCIUS DOMINGUES DE FARIA

Advogado – OAB/SP 414.471